

JUDr. Lenka Deverová
advokátka

Zapsána v seznamu advokátů České advokátní komory pod č.1581

Advokátní kancelář

K Podjezdu 3, 140 00 Praha 4

IČ: 48124532

DIČ: CZ526012024

mobil kancelář: 731 411 285

tel.: 241 403 600, 241 405 293

fax: 241 408 478

www.deverova.cz

E-mail: lenka.deverova@iol.cz

Datová schránka:skphs46

Pro ČKS

Věc:

Návrh konečného rozhodnutí ve věci sporu s Ing.Vladimírem Chudárkem

Ing. Chudárek ve svém vyjádření k požadavku ČKS na náhradu způsobené škody ze dne 28.6.2017 adresovaném předsedovi ČKS jednoznačně odmítl odpovědnost za škodu vzniklou předpisem úroku z prodlení z doměřené DPH za období 1/2013 – 10/2015 z důvodu chybně provedeného zatřídění některých činností ČKS. Konstatuje, že mu bylo známo, že ČKS vykonává několik činností, které spadají do různých sazeb DPH a dotázal se na to, na jakém základě bylo provedeno zatřídění a že mu bylo odpovězeno, že zatřídění bylo provedeno na základě konzultací s Olgou Holubovou, vedoucí odborné sekce DPH při Komoře daňových poradců ČR. Vzhledem k tomu, novela zákona o DPH, jehož neplněním vznikla dotyčná kauza, je z roku 2009 tedy dříve než podepsal Ing. Chudárek smlouvu o poskytování daňového poradenství, a dostal informaci o zatřídění provedeného specialistou KDP ČR odmítl jakoukoliv odpovědnost. Skutečnost, že zatřídění bylo provedeno na základě konzultace s O. Holubovou, je vysoce pravděpodobná a nebyla před výzvou Ing. Chudárkovi k náhradě škody známa.

Vyvolat v této situaci soudní spor by bylo komplikované. Pokud by se prokázalo, že zatřídění bylo provedeno na základě konzultace s jiným daňovým poradcem, soud by s nejvyšší pravděpodobností žalobu vůči Ing. Chudárkovi zamítl. Navíc by se pravděpodobně nepodařilo prokázat vzniklou škodu, neboť nižší DPH bylo odváděno v rozporu se zákonem od roku 2009 do roku 2015, avšak DPH byla ČKS doměřena pouze za období 1/2013 – 10/2015. Za období 2009-2012 nemohla být doměřena z důvodů promlčení. „Uspořená DPH“ (odvedená v nižší sazbě) v letech 2009-2012 je násobně vyšší než vyměřené penále.

Soudní poplatek by byl při podání žaloby 11.764 Kč a náklady právního zastoupení (je důvodný předpoklad, že by Ing. Chudárka zastupoval advokát) by za jeden úkon činily 9500 Kč tzn. za řízení s jedním stáním tj. minimálně 3 úkony – 28500 Kč. V situaci, kdy lze předpokládat, že by žaloba nemusela být úspěšná, by se mohlo na podání žaloby nahlížet jako na nevhodné nakládání s prostředky ČKS.

Doporučuji, aby předsednictvo ČKS s ohledem na skutečnost, že není možné předpokládat úspěch ve věci žaloby o náhradu škody vůči Ing. Chudárkovi, neboť se mu nepodaří prokázat zavinění škody, a vůči O. Holubové nejsou dostatečné důkazy (nepodařilo se dohledat žádný písemný výstup a ústní konzultace se obtížně prokazuje) upustilo od možnosti podat žalobu ve věci náhrady škody vzniklé předpisem úroku z prodlení z doměřené DPH za období 1/2013 – 10/2015 z důvodu chybně provedeného zatřídění některých činností ČKS.

V Praze dne 24.9.2017
JUDr. Lenka Deverová